

УДК 379.8.091

DOI 10.31773/2078-1768-2024-69-83-90

ФЕНОМЕНОЛОГИЯ ВОСПРИЯТИЯ ГОРОДА В КОНТЕКСТЕ МЕТОДИКИ ЭКСКУРСИИ ПО АРХИТЕКТУРНЫМ ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНОСТЯМ

Попова Наталья Сергеевна, кандидат искусствоведения, доцент, доцент кафедры культурологии, философии и искусствоведения, Кемеровский государственный институт культуры (г. Кемерово, РФ). E-mail: bublikova2007@yandex.ru

Костюк Наталья Васильевна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики, психологии и физической культуры, проректор по научной и инновационной деятельности, член-корреспондент Академии педагогических и социальных наук, Кемеровский государственный институт культуры (г. Кемерово, РФ). E-mail: kostuk1978@mail.ru

Статья посвящена исследованию методологических основ подготовки и проведения экскурсии по архитектурным достопримечательностям города-региона. Актуальность исследования обусловлена государственными приоритетами развития внутреннего и въездного туризма, процессами, обусловленными столкновением тенденций глобализма и регионализма, а также мировым ростом потребления туристических услуг.

Целью статьи является выявление взаимосвязи в использовании феноменологического подхода к подготовке экскурсии с формированием символической ценности города-региона. В качестве задач обозначены: 1) характеристика философских идей Э. Гуссерля и М. Мерло-Понти; 2) уточнение методики показа объектов культурного наследия городов и рассказа о них туристам в контексте как теоретических воззрений философов, так и феноменологического характера восприятия городских объектов.

Авторы опираются на идеи европейских феноменологов Э. Гуссерля и М. Мерло-Понти об интенциональности и объективности работы сознания и роли телесности в процессе включенного восприятия действительности. В основе предложенного подхода к разработке экскурсии по архитектурным достопримечательностям авторы выделяют идею субъективности в восприятии времени и потребность человека в сенсорном восприятии объектов городской среды.

По мнению авторов статьи, методика проведения экскурсии по архитектурным достопримечательностям в качестве обязательных элементов должна включать выявление взаимосвязи между прошлым, настоящим и будущим и возможность тактильного контакта с предметным миром, содержательно связанным с памятником архитектуры. Авторы предлагают включать в экскурсионные маршруты арт-объекты современных авторов, которые создадут возможность контактного взаимодействия и сохранять исторически значимые объекты от тактильной интервенции туристов.

Ключевые слова: феноменология, экскурсия, глокализация, архитектура, въездной и внутренний туризм.

PHENOMENOLOGY OF PERCEPTION OF THE CITY OF METHODOLOGY OF A TOUR OF ARCHITECTURAL ATTRACTIONS

Popova Natalya Sergeevna, PhD in Art History, Associate Professor, Associate Professor of Department of Culturology, Philosophy and Art History, Kemerovo State University of Culture (Kemerovo, Russian Federation). E-mail: bublikova2007@yandex.ru

Kostyuk Natalya Vasilyevna, Dr of Pedagogical Sciences, Professor, Professor of Department of Pedagogy, Psychology and Physical Culture, Vice-rector for Research and Innovation, Corresponding Member

of Academy of Pedagogical and Social Sciences, Kemerovo State University of Culture (Kemerovo, Russian Federation). E-mail: kostuk1978@mail.ru

The article is devoted to the study of the methodological foundations of the preparation and conduction of a tour of the architectural sights of a regional town. The relevance of the study is based on the state priorities for the development of local and transit tourism, as well as the processes caused by the clashing trends towards globalization and regionalism, as well as the global growth in the consumption of tourist services.

The article is aimed at identifying the relationship in the use of a phenomenological approach to the preparation of a contact excursion with the formation of the symbolic value of a regional city. The tasks are: 1) characteristics of the philosophical ideas of E. Husserl and M. Merleau-Ponty; 2) clarification of the methodology for showing the objects of cultural heritage of cities and telling the tourists about them in the context of both the theoretical views of philosophers and the phenomenological nature of perception of urban objects.

The authors rely on the ideas of European phenomenologists E. Husserl and M. Merleau-Ponty about the intentionality and objectivity of the work of consciousness and the role of physicality in the process of included perception of reality. At the heart of the proposed approach to the development of excursions to architectural attractions, the authors highlight the idea of subjectivity in the perception of time and the human need for sensory perception of objects of the urban environment.

According to the paper's authors, the methodology of conducting a tour of architectural landmarks as mandatory elements should include identifying the relationship between the past, present and future and the possibility of tactile contact with the objective world, meaningfully connected with the architectural monument. The authors propose to include art objects of modern authors in the excursion routes, which will create the opportunity for contact interaction and preserve historically significant objects from the tactile intervention of tourists.

Keywords: phenomenology, tour, glocalization, architecture, inbound and domestic tourism.

Интерес отечественных и зарубежных туристов к истории и культуре российских городов наметился в последние 15 лет. Эта тенденция отмечает взаимосвязь глобалистской и регионалистской концепции развития современного общества. На фоне интереса к культурным традициям регионов и увеличения роли туристической сферы в экономике развитие сферы внутреннего и въездного туризма в России представляется перспективным для государственного инвестирования, а также отвечает задачам по укреплению мирового имиджа страны. В сентябре 2019 года Правительством Российской Федерации была принята Стратегия развития туризма в Российской Федерации до 2035 года [11]. В декабре 2021 года была принята государственная программа Российской Федерации «Развитие туризма» [1]. Таким образом, обращение к историко-культурному потенциалу городов-регионов России явилось как естественным следствием общественного интереса, так и одним из приоритетных направлений развития государственной политики.

Целью статьи является рассмотрение подходов к организации и проведению экскурсии по архитектурным достопримечательностям в контексте формирования символической ценности города-региона. В число задач входит характеристика философских идей Э. Гуссерля и М. Мерло-Понти, лежащих в основе познавательных навыков современного туриста, а также проецирование этих идей на методику показа объектов культурного наследия городов и рассказа о них туристам.

Развитие въездного и внутреннего туризма идет по всем направлениям: создается и переоборудовывается туристическая инфраструктура, увеличивается транспортная доступность объектов туризма, развивается сервис туристических услуг. Увеличивающийся туристический поток стимулирует пересмотр концептуальных основ организации показа культурно-исторического облика города-региона. В условиях уже стандартного для глобального мира уровня сервиса и конкуренции с другими, зачастую более популярными городами наблюдается потребность в выработке концеп-

туальных подходов для организации показа культурно-исторического облика города.

Аккредитованный экскурсовод в большинстве российских городов владеет обширной фактологией, использует приемы вовлечения экскурсантов в проблемное поле экскурсии, делает заключение об идейном значении объекта наследия или памятника архитектуры в истории города, региона, страны. Перечисленные критерии экскурсионного сопровождения обеспечивают качество содержания и подачи материала экскурсантам. Эти критерии достаточно легко выдержать, если работать с уже осмысленным краеведами, историками и культурологами материалом. Но интенсивность развития туристической сферы такова, что часто возникает потребность разработки экскурсионного сопровождения по объектам, которые недостаточно исследованы в краеведческой литературе. Таким образом, развитие экскурсионных услуг стимулирует научный интерес к малоисследованным периодам в культуре российских городов.

Литература, посвященная восприятию городов современным туристом, достаточно разнообразна. Ряд статей российских исследователей посвящен особенностям сенсуалистского подхода в восприятии городского пространства. Е. М. Дмитриди в статье «*Firmitas, utilitas, venustas* и современная визуальная урбанистика» отмечает, что на восприятие человеком городского пространства оказывают влияние связанные воедино зрение, мозг, психика и культура. У человека возникает свой собственный уникальный образ городского пространства, который строится на сочетании трех аспектов восприятия: психофизиологического, эстетического и художественно-образного [3, с. 114]. Е. Ю. Леонтьева в статье «Сенсорная урбанистика: введение в предметное поле» предлагает перечень положений, которые закрепляют сенсорный подход к восприятию города как в пространственном, так и в историческом отношении. Одним из изложенных автором положений закрепляются сферы, на которые опирается методология сенсорных исследований пространства: сенсорная этнография, сенсорная история, сенсорное искусство. По мнению Е. Ю. Леонтьевой, обозреваемый сенсорными методами объект города становится своего рода кодом, значимым признаком узнаваемости для человека [9, с. 83–84].

Работу экскурсовода с точки зрения теории речевых актов проанализировала Т. А. Янсон в статье «Контактная экскурсия: речевой жанр vs коммуникативное событие» [12]. Т. А. Янсон рассматривает экскурсию как коммуникативное событие и сложный речевой жанр. Итогом статьи стал вывод о значении коммуникативного стиля экскурсовода и экскурсантов в процессе интеграции научного знания в популярные речевые жанры. К. А. Кожанов в статье «Современная российская городская экскурсия: поведенческие роли экскурсоводов» предложил вариант типологизации поведения современных экскурсоводов по принципу выбора ими коммуникативных ролей [4]. Представленные авторы обозначают проблему, которая влечет за собой выбор коммуникационной роли экскурсовода. Эта проблема лежит в плоскости психологических и ценностных установок экскурсантов, которые в ситуации восприятия могут нарушить разработанный экскурсоводом сценарий показа города. Авторы предлагают исследовать возможности лавирования в коммуникации с экскурсантами. Но очевидно, что стереотипы в реакции экскурсантов обусловлены более масштабными культурными явлениями.

Большой блок статей и монографий посвящен проблемам восприятия города в условиях развития урбанистической среды. Исторический подход в восприятии городского пространства в контексте перформативного искусства рассмотрел Н. А. Смирнов в статье «Искусство действия в городской среде». Автор дал характеристику теориям западных теоретиков культуры: В. Беньямина о фланерстве как способе постигать пространство города, Анри Лефевра об отчуждении повседневности горожанина и Мишеля де Серто о поэтическом и антропологическом освоении города [10]. Стереотипы существования современного человека в урбанистической среде и опасности стихийного развития отрасли въездного туризма охарактеризовал Л. А. Меньшиков в статье «Турист в современном городе». Он отмечает противоречие, в которое приходит научное, обыденное и мифологическое сознание современного человека [6, с. 55]. Развитие средств коммуникации усиливает это противоречие даже в том случае, если человек стремится его преодолеть. Экономическое развитие сферы туризма, проектирование рекреационных мест по опреде-

ленному стандарту приводит к такому явлению, как глокализация. Под глокализацией понимается подчинение и опасность уничтожения локальных смыслов в угоду мировым требованиям к туристическому сервису и экономической эффективности [6, с. 56]. По мнению Л. А. Меньшикова, в основе общепризнанной привлекательности европейских центров туризма стоит общеизвестная символическая ценность, зафиксированная в мировой истории и, по сути, уже не привязанная к самому городу. Характеризуя внутреннюю мотивацию для посещения городов с познавательной целью, Л. А. Меньшиков отмечает: «важна не практическая привлекательность города, а существующее в массовом сознании представление о таковой привлекательности, которое выражается в наличии символического основания у образа соответствующего города. Такое основание должно быть “музеефицировано” и хорошо опознаваться даже в отрыве от своего исторического субстрата» [6, с. 59].

Для исследования подходов к разработке экскурсии по архитектурным достопримечательностям нестоличных городов России необходимо обосновать использование понятия города-региона. Это понятие не получило точного определения в научной литературе, однако активно используется в исследованиях, посвященных изучению культуры российских регионов. Е. Б. Михайленко и Ф. Е. Золотарев в статье «Феномен города-региона: проблемы теоретических интерпретаций» определяют город-регион как «город, имеющий население более 1 млн человек, агломерационную модель роста и определенный тип районирования. Он может обладать своей культурой, которая основывается на истории и традициях региона, но также может формировать определенную региональную идентичность» [8, с. 580]. Авторы отмечают, что возникновение необходимости выделения нового понятия «город-регион» обусловлено влиянием глобализационных процессов и ростом городов нестоличного значения. Авторы статьи отмечают, что одной из задач города-региона можно считать создание определенной модели организации пространства и управления с целью ответа на вызовы глобализации в локальном разрезе. Происходит смещение акцента на изучение территорий и регионов как конкурирующих агентов, так как города состязаются за привлечение

инвестиций, капитала, ресурсов и др. [8, с. 577]. Таким образом, Е. Б. Михайленко и Ф. Е. Золотарев не только обосновали необходимость выделения понятия «город-регион», но и отметили влияние глобализационных процессов на развитие этих городов.

В условиях интенсивности развития туристической сферы в России существует опасность, что процессы глокализации городской среды приведут к потере памятников архитектуры, обладающих потенциалом стать в будущем достопримечательностью города. Очевидно, что существует потребность стратегического управления процессом формирования знания о символической ценности российского города-региона. Учитывая, что формирование символической ценности городов России идет параллельно развитию въездного и внутреннего туризма, важно выделить методологические основания и конкретные методики показа городских достопримечательностей туристам во время контактной экскурсии. Для сознательного формирования у туристов положительного эстетического и художественно-образного облика города исследователи отталкиваются от словосочетания «феноменология восприятия города» и развивают методы подачи материала в опоре на философские взгляды мыслителей-феноменологов Э. Гуссерля и М. Мерло-Понти.

Немецкий философ Э. Гуссерль выявил и осмыслил механизм постижения «предмета» средствами чистого сознания. Описанный им прием редукции позволяет человеку освободиться от предыдущего опыта или дополнительных отвлекающих значений художественной формы. Э. Гуссерль выявил, что сознанию имманентно присуща направленность на «предмет» (ноэму). Для сознания имеет значение как направленность на «предмет», так и постижение «эйдоса». Центральное положение в работе сознания занимают логические операции, которые имеют объективный характер и не зависят от того, осознает их человек или нет. Именно объективный характер работы сознания позволяет конструировать действительность. В поздней своей работе «Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология» Э. Гуссерль склонился в сторону того, что предметом феноменологического описания является существование, а не идеальная сущность. То есть мыслитель двинулся в сторону мировоззренче-

ской философии, хотя ранее он был сосредоточен на вопросах методологии и логического обоснования научного знания [2].

Психологизм практического восприятия мира, соотношение существования в пространстве и времени, расширение представления о «Я» в сторону исследования телесности воспринимающего субъекта – все эти вопросы попали в сферу интересов следующих за Э. Гуссерлем феноменологов. Для изучения вопросов восприятия современного города наиболее важны идеи французского философа М. Мерло-Понти.

В своем труде «Феноменология восприятия» М. Мерло-Понти выявляет, что поведение человека обладает внутренним единством и представляет собой целостный отклик на жизненные вызовы [7, с. 26]. По его мнению, человеческое поведение имеет символический характер и уже само по себе рождает смысл. М. Мерло-Понти видит изначальную связанность человека и мира и признает невозможность полной редукции и интеллектуальной рефлексии. Таким образом, мыслитель посчитал важным сосредоточиться на описании априорных структур вовлеченного присутствия человека в мире. По мысли философа, общность жизненного опыта рождает систему «Я – другой – вещи». В этой системе происходит и самовыражение субъективности, и утверждение культурных смыслов. Под феноменальным телом М. Мерло-Понти понимает не соединение органов, а воплощенную субъективность. В какой-то степени он спорит с Э. Гуссерлем, отказываясь принимать в качестве абсолютной точки деятельность сознания. Феноменальное тело обладает своей размерностью и уникальными качествами целостности, а также чувственно-смысловыми ядрами. В. Л. Кошелева в параграфе, посвященном философским воззрениям М. Мерло-Понти, обобщает его выход к феноменальному телу таким образом: «Именно феноменальное тело, ассимилируя, интегрируя, вбирая в себя все метаморфозы пережитого, все сцепления существования, растягивает затем многочисленные интенциональные нити, благодаря которым мы постигаем природу, вещи и поведение других как культурные ценности» [5, с. 128]. То есть феноменальное тело, переживая на себе все трансформации, является проводником временной длительности, что в итоге складывается в историю.

В главе труда «Феноменология восприятия», посвященной временности как фактору восприятия, М. Мерло-Понти опирается на утверждение о том, что «субъект не может быть сведен к ряду психических событий и не может быть вечным» [7, с. 518]. Временность человеческого существования определяет тонкие, в определенной степени интимные отношения субъекта со временем. Критикуя более ранние концепции времени А. Бергсона и представителей школы психоанализа, М. Мерло-Понти приходит к умозаключению о том, что сознание разворачивает или конституирует время. В силу идеальности времени сознание перестает, наконец, быть заключенным в настоящем [7, с. 523].

Феноменологический подход к показу достопримечательностей современного города предполагает использование приемов, которые позволяют погрузить экскурсанта в исторический материал, направить их мыслительные интенции на туристический объект. Так как интенсивность визуального восприятия во время пешей экскурсии очень высокая, то возможности глубокого погружения всех экскурсантов в исторический материал ограничены. В решении этой проблемы может помочь установка, которую озвучил М. Мерло-Понти. Мыслитель обозначил роль субъективности в движении времени: «Прошлое не есть прошлое, будущее не есть будущее. Они существуют лишь тогда, когда субъективность нарушает полноту бытия в себе, обрисовывает в нем перспективу, вводит в него небытие. Прошлое и будущее возникают, когда я устремляюсь к ним. Я не емь для себя в сиюминутном настоящем; я также пребываю в начале дня или в наступающей ночи, и мое настоящее есть, если угодно, это вот мгновение, но равным образом и этот день, год, вся моя жизнь» [7, с. 532]. То есть субъект, обладающий сознанием, фокусируясь на прошлом, видит движение времени, фокусируясь на настоящем, намечает перспективу будущего. Экскурсовод, ставя цель погрузить экскурсантов в исторический материал, может строить свой материал по принципу выявления взаимосвязи прошлого с настоящим и будущим. В этой логической конструкции исторический материал представляется не застывшим и далеким от современной жизни туриста, а актуальным знанием, которое оказало влияние на настоящие и может оказать влияние на будущее.

Эту мысль развивает Л. А. Меньшиков. Он отметил, что иное осмысление времени и разделение на профанное и сакральное в представлении городских достопримечательностей туристу – важные качества, которые позволяют экскурсанту выйти из стереотипа восприятия любых других туристических объектов [6, с. 55]. Соприкосновение человека с памятником архитектуры субъективно разделяется им на рядовые обыденные действия и акты сакрального характера. Зная эту особенность субъективного восприятия, экскурсовод может вести экскурсионную группу, сознательно разделяя увиденное на профанное и сакральное.

При погружении в историческую эпоху, наполненную предметным миром, эффективно использование приемов, которые обеспечат контакт экскурсанта с предметным миром прошлого. Этот эффект описан Н. А. Смирновым в анализе современных перформативных арт-практик. Исследователь выявляет историческую преемственность познавательных прогулок по городу перформансам западных неодадаистов и ситуационистов. Н. А. Смирнов обращается к педагогической и научно-методической деятельности швейцарского социолога, педагога Кассельского университета Люциуса Буркхардта, который утверждал, что «ландшафт – это больше конструкт нашего воображения, чем феномен окружающей среды» [10, с. 45].

Важным элементом современной экскурсии по городу является умение экскурсовода настраивать экскурсантов на вживание в материал экскурсии чувственным способом. Большое значение имеет проектирование экскурсионного маршрута и планирование возможностей экскурсантов осуществить контакт с объектами городской среды, экспонатами или памятниками архитектуры. Для вывода чувственного ощущения на рациональный уровень экскурсовод может задать вопросы экскурсантам, попросить поделиться результатами своего чувственного опыта и проассоциировать ощущения экскурсантов с чувствами, которые испытывали люди в прошлом. Социолог и педагог Л. Буркхардт проводил прогулки по городу, в которых участник прогулки мог столкнуться с современным авторским арт-объектом, располагающим к контактному взаимодействию и воплощающим символическую значимость этого места.

Последний этап экскурсии направлен на выведение экскурсантов из чувственного восприятия туристического объекта обобщением основного смысла показанных достопримечательностей и характеристикой символической значимости показанных архитектурных достопримечательностей в городской среде прошлого, настоящего и будущего. Формулирование концентрированного смысла прослушанной экскурсии вносит вклад в расширение и обогащение символической ценности города. Этот этап экскурсии можно организовывать в формате обратной связи. В этом случае экскурсанты сами формулируют свои впечатления и итоговый вывод о символической ценности города. Экскурсовод может в учтливой и корректной форме уточнять мысль экскурсанта.

В заключение необходимо отметить, что при разработке экскурсии и маршрута показа городских достопримечательностей важно не только учитывать особенности восприятия современного туриста, но и опираться на идейные и ценностные установки, которые отражают современный подход к развитию въездного и внутреннего туризма в России. Феноменологический подход к телесности как фактору и инструменту постижения нового, а также субъективность в восприятии времени являются основой проектирования экскурсии по архитектурным достопримечательностям. Интерактивная практика изучения современного города, методы вовлечения в эстетический и культурно-исторический контекст города – это инструментарий, который опирается на методологические установки и является частью процесса развития въездного и внутреннего туризма в России. Идеи Э. Гуссерля и М. Мерло-Понти об интенциональности работы сознания в опоре на объективные операции мышления позволяют строить материал, основываясь на концепции о вовлеченном существовании человека в мире.

В основе методики показа туристам архитектурных достопримечательностей города-региона лежат приемы соотношения исторических событий с настоящим и будущим города. Приемы соотношения с настоящим и будущим позволяют сосредоточить внимание экскурсантов на исторической канве рассказа экскурсовода. Параллели с настоящим придают рассказу актуальность и акцентируют историческую значимость конкретного архитектурного памятника или его деталей.

Важнейшим элементом экскурсии является возможность чувственного восприятия самого объекта городской среды, аутентичность городской среды в целом и конкретных объектов туризма в частности. Использование современных арт-объектов является эффективным инструментом перенаправления потребности экскурсантов в тактильном контакте с историко-культурным материалом экскурсии. Включение современных арт-объектов позволяет экскурсоводу сосредоточить внимание экскурсантов на символическом значении прослушанного и осмысленного историко-культурного материала экскурсии.

Использование феноменологического подхода, с одной стороны, продиктовано самой сложной чувственно-аналитической структурой городского пространства. С другой стороны, этот подход позволяет управлять смыслообразующим компонентом экскурсий по городским достопримечательностям российских городов-регионов. Основная идея Э. Гуссерля об опоре на объективный характер работы сознания позволяет экскурсантау конструировать действительность и таким образом вносить вклад в формирование и обогащение символической ценности российских городов-регионов.

Литература

1. Государственная программа Российской Федерации «Развитие туризма» [Электронный ресурс] // Постановление Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2021 года № 2439. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/postanovlenie_pravitelstva_rossiyskoy_federacii_ot_24_dekabrya_2021_g_2439.html (дата обращения: 14.09.2024).
2. Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология: Введение в феноменологическую философию / пер. с нем. Д. В. Скляднева. – СПб.: Фонд Университет: Владимир Даль, 2004. – 398 с.
3. Димитриади Е. М. *Firmitas, utilitas, venustas* и современная визуальная урбанистика // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2023. – № 64. – С. 111–117.
4. Кожанов К. А. Современная российская городская экскурсия: поведенческие роли экскурсоводов // Культура и безопасность. – 2021. – № 2. – С. 49–55.
5. Кошелева В. Л. Морис Мерло-Понти // Философы XX века. Сб. – М.: Искусство, 1999. – С. 125–137.
6. Меньшиков Л. А. Турист в современном городе // Социология города. – 2013. – № 3. – С. 51–60.
7. Мерло-Понти М. Феноменология восприятия / пер. с фр. под ред. И. С. Вдовиной, С. Л. Фокина. – СПб.: Ювента, Наука, 1999. – 606 с.
8. Михайленко Е. Б., Золотарев Ф. Е. Феномен города-региона: проблемы теоретических интерпретаций // *Arg Administrandi*. – 2022. – № 4. – С. 572–588.
9. Леонтьева Е. Ю. Сенсорная урбанистика: введение в предметное поле // Социология города. – 2023. – № 3. – С. 71–84.
10. Смирнов Н. А. Искусство действия в городской среде // Городские исследования и практики. – 2016. – Т. 1, № 1 (2). – С. 39–54.
11. Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года [Электронный ресурс] // Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 сентября 2019 года № 2129-р. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/561260503> (дата обращения: 14.09.2024).
12. Янсон Т. А. Контактная экскурсия: речевой жанр vs коммуникативное событие // Жанры речи. – 2021. – № 1 (29). – С. 34–40.

References

1. Gosudarstvennaya programma Rossiyskoy Federatsii “Razvitie turizma” [The State program of the Russian Federation “Tourism Development”]. *Postanovlenie Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 24.12.2021 № 2439 [Decree of the Government of the Russian Federation dated December 24.12.2021 No. 2439]*. (In Russ.). Available at: https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/postanovlenie_pravitelstva_rossiyskoy_federacii_ot_24_dekabrya_2021_g_2439.html (accessed 14.09.2024).
2. Gusserl E. *Krizis evropeyskikh nauk i transstendental'naya fenomenologiya: Vvedenie v fenomenologicheskuyu filosofiyu [The Crisis of European Sciences and Transcendental Phenomenology: An Introduction to Phenomenological Philosophy]*. Translated from German by D.V. Sklyadnev. St. Petersburg, Fond Universitet: Vladimir Dal Publ., 2004. 398 p. (In Russ.).

3. Dimitriadi E.M. Firmitas, utilitas, venustas i sovremennaya vizual'naya urbanistika [Firmitas, utilitas, venustas and modern visual urbanism]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of the Kemerovo State University of Culture and Arts], 2023, no. 64, pp. 111-117. (In Russ.).
4. Kozhanov K.A. Sovremennaya rossiyskaya gorodskaya ekskursiya: povedencheskie roli ekskursovodov [Modern Russian city tour: behavioral roles of guides]. *Kul'tura i bezopasnost'* [Culture and safety], 2021, no. 2, pp. 49-55. (In Russ.).
5. Kosheleva V.L. Moris Merlo-Ponti [Maurice Merleau-Ponty]. *Filosofy XX veka* [Philosophers of the twentieth century]. Moscow, Iskustvo Publ, 1999, pp. 125-137. (In Russ.).
6. Menshikov L.A. Turist v sovremennom gorode [Tourist in a modern city]. *Sotsiologiya goroda* [Sociology of the city], 2013, no. 3, pp. 51-60. (In Russ.).
7. Merlo-Ponti M. *Fenomenologiya vospriyatiya* [Phenomenology of perception]. Translated from the French, edited by I.S. Vdovina, S.L. Fokin. St. Petersburg, Yuventa, Nauka Publ., 1999. 606 p. (In Russ.).
8. Mikhaylenko E.B., Zolotarev F.E. Fenomen goroda-regiona: problemy teoreticheskikh interpretatsiy [Fenomen goroda-regiona: problemy teoreticheskikh interpretatsiy]. *Ars Administrandi* [Ars Administrandi], 2022, no. 4, pp. 572-588. (In Russ.).
9. Leontyeva E.Y. Sensornaya urbanistika: vvedenie v predmetnoe pole [Sensory urbanism: an introduction to the subject field]. *Sotsiologiya goroda* [Sociology of the city], 2023, no. 3, pp. 71-84. (In Russ.).
10. Smirnov N.A. Iskustvo deystviya v gorodskoy srede [The art of action in an urban environment]. *Gorodskie issledovaniya i praktiki* [Urban research and practice], 2016, vol. 1, no. 1 (2), pp. 39-54. (In Russ.).
11. Strategiya razvitiya turizma v Rossiyskoy Federatsii na period do 2035 goda [Strategy of tourism development in the Russian Federation on the period up to 2035]. *Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 20 sentyabrya 2019 goda № 2129-r* [Decree of the Government of the Russian Federation dated September 20, 2019, no. 2129-p]. (In Russ.). Available at: <https://docs.cntd.ru/document/561260503> (accessed 14.09.2024).
12. Yanson T.A. Kontaktnaya ekskursiya: rechevoy zhanr vs kommunikativnoe sobytie [Contact excursion: speech genre vs communicative event]. *Zhanry rechi* [Genres of speech], 2021, no. 1 (29), pp. 34-40. (In Russ.).

УДК 069.01

DOI 10.31773/2078-1768-2024-69-90-100

МУЗЕЙНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ ФИЛОСОФИИ Н. Ф. ФЕДОРОВА (К 30-ЛЕТИЮ НАЧАЛА ПОДГОТОВКИ МУЗЕЕВЕДОВ В ТЮМЕНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ИНСТИТУТЕ КУЛЬТУРЫ)

Семенова Валентина Ивановна, доктор культурологии, профессор, профессор кафедры музейных технологий, истории и туризма, Тюменский государственный институт культуры (г. Тюмень, РФ). E-mail: valivsem8@mail.ru

Приходько Ирина Николаевна, кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой музейных технологий, истории и туризма, Тюменский государственный институт культуры (г. Тюмень, РФ). E-mail: prihodko8@mail.ru

Современный музей строится на принципах идеологии глобализма, которая в настоящее время переживает кризис. В этой ситуации необходимо обратиться к отечественному опыту. Теоретические основы отечественного музееведения были определены русским философом Н. Ф. Федоровым. Он считал, что люди получают музейное образование на протяжении всей своей жизни. Сначала они обучаются в музее, затем происходит обучение музею и далее идет обучение музеем. Эту триаду можно рассматривать и как историю самого феномена музея в глобальном и локальном смысле. Формирование музейного образования в Тюмени рассматривается в контексте философии Н. Ф. Федорова с момента осознания самобытности собственной истории и создания И. Я. Словцовым музея в Тюменском Александровском реальном училище в 1879 году. Научная основа сформированной коллекции и просвети-